



Limburg, 1 april 2020

Aan: Gedeputeerde Cultuur Provincie Limburg

Geachte heer Koopmans, beste Ger,

Cultuur in Bedrijf Limburg heeft in de afgelopen weken een eerste enquête binnen de cultuursector gehouden over de – door het COVID-19 virus veroorzaakte – acute zorgen en gevolgen voor de programmering, de bedrijfsvoering en het voortbestaan van de culturele instellingen in Limburg.

Vooraf willen we benadrukken dat de interesse van de provincie Limburg in de hiervoor genoemde zaken en de persoonlijke belangstelling van u voor hoe het de instellingen vergaat, voor veel sympathie heeft gezorgd. Het wordt gevoeld als oprechte interesse en steun in tijden van grote nood. Ook het pakket van maatregelen zoals gepubliceerd op 24 maart geeft blijk van een wil om samen te werken om deze crisis het hoofd te bieden. Namens een groot deel van de professionele culturele instellingen die wij hebben weten te bereiken, sturen wij u deze brief. Wij maken in deze brief een onderscheid in landelijke maatregelen voor de professionele culturele sector en de maatregelen zoals beschreven door de provincie Limburg op 24 maart en koppelen daar vragen aan die op dit moment onder veel culturele instellingen leven.

De positie van de creatieve maker en de vrije sector

Deze brief/noodkreet gaat in eerste instantie over de zorgen bij de culturele instellingen. Dat wil niet zeggen dat hun belang prevaleert boven dat van de individuele artiest, kunstenaar, vormgever, architect of Vrije Kunstproducent etc. Integendeel zij zijn het kloppend hart van de culturele sector, zij zorgen voor de noodzakelijke creatieve input die wij als instellingen nodig hebben om onze (publieks) taken te vervullen. Mede dankzij een zorgvuldig aangelegde keten van talentontwikkeling heeft Limburg boegbeelden als André Rieu, Suzan Seegers, de familie van Opstal, Kelly God, Jack Poels, Hein van der Heijden, Marijn Simons, Eva Crutzen, Brigitte Heitzer en Jennifer Roman in de muziek, urban, dans, toneel en theatersector. Ook de video, design, beeldende kunst, film en vormgevingssector kent vele mooie voorbeelden. Door de snelheid van de actualiteit is het niet mogelijk gebleken om nu al de zorgen/problemen van onze collega's in de vrije sector en die van de creatieve makers in kaart te brengen (bijvoorbeeld opdrachten verlies, atelieruur).

VRAGEN OVER MAATREGELEN PROVINCIE LIMBURG

Onderstaand zijn enkele vragen geformuleerd waar we graag op korte termijn antwoorden op krijgen om de juiste keuzes in de bedrijfsvoering te kunnen maken. U kunt ons bereiken via info@cibl.nl

1 ZZP'ER/ FAIR PRACTICE

In de op 24 maart gepubliceerde, maatregelen van de provincie wordt gesproken over het voorkomen van onnodige kosten. Het is onduidelijk of het nemen van eigen coullance maatregelen voor zzp'ers, zoals bijvoorbeeld binnen het eigen vermogen van de instellingen realiseren van een haalbare morele betalingsverplichting, valt onder onnodige kosten. Het is belangrijk om hier duidelijkheid over te geven gezien het feit dat bij culturele instellingen en kunstencentra in het bijzonder vaak 80% zzp'ers werkzaam zijn. Zonder eigen coullance maatregelen zijn deze zzp'ers totaal aan hun lot overgelaten. De regeling van de regering voor zzp'ers is niet afdoende, dit betreft eerder een tegemoetkoming dan een realistisch bedrag. Door culturele instellingen in Limburg de ruimte te geven eigen afwegingen te maken geven we ook navolging aan de uitgangspunten van fair practice. Duidelijk is dat provincie Limburg in eerste instantie ook niet de fair practice code wilde hanteren terwijl alle landelijke subsidiënten dit wel doen. Ook nu roepen landelijke lobby verenigingen zoals Kunsten '92, Kunstenbond en NAPK op om zzp'ers net als werknemers in loondienst te betalen voor hun diensten. Hoe kunnen we voorkomen dat er nu een nog grotere splitsing van beleid ontstaat die direct grote impact heeft op de culturele sector in Limburg?

- *Vraag: wat wordt bedoeld met onnodige kosten?*
- *Vraag: worden eventuele eigen coullance-maatregelen van instellingen, gericht op een inkomensvoorziening van zzp'ers volgens de fair practice code, gerekend tot subsidiabele kosten tot een maximum van de oorspronkelijk toegekende (instellings) subsidie?*

2 OORMERKEN

Het is onduidelijk of instellingen een deel van de kosten die instellingen nu niet besteden aan de productie, repetitie, tentoonstelling, festival etc. in de periode maart- juni 2020 geormerkt kunnen worden voor gevolgen van de crisis in de toekomst. De verwachting is dat de instellingen extra middelen zullen moeten inzetten om hun publiek opnieuw aan zich te binden. Ook zullen na de crisis veel (externe) leveranciers hogere bedragen vragen om zo de tekorten tijdelijk op te kunnen vangen. Te verwachten valt dat theaters of andere plekken van culturele programmering minder aanbod zullen afnemen omdat deze plekken minder risico's willen of kunnen nemen waardoor wellicht het aantal speelbeurten in het nieuwe seizoen ook niet gehaald zal worden.

- *Vraag: Kunnen instellingen een deel van de algemene reserve vrij gebruiken voor eventuele tekorten in 2020 (indien nodig) en voor extra investeringen (zowel materieel als activiteiten) na 2020?*
- *Vraag: Kan een instelling begrotingsbedragen 2020 naar een bestemmingsreserve overhevelen voor te verwachten extra kosten in de toekomst voor publieksbinding en herprogrammering van voorstellingen/uitvoeringen/presentaties die in 2020 zijn geannuleerd?*

3 INTERNATIONALE WERKING

Het primaire internationale speelgebied van vele Limburgse culturele instellingen is Duitsland en België, tevens werken veel instellingen met internationale professionals. Neem bijvoorbeeld de festivals zoals Limburg Festival, Cultura Nova, schrit_tmacher of het IBE, die internationale acts en gezelschappen boeken. Naast het gegeven dat in deze landen sprake is van andere regelgeving rondom de corona crisis worden de Limburgse culturele instellingen extra hard getroffen doordat de uitkoop van producties/voorstellingen op een laag pitje (zeg maar een nulpunt) staat maar ook doordat de uitkoopsommen in de buurlanden hoger liggen en nu mis worden gelopen door de volledige beperking van het grensverkeer. De culturele sector vraagt de provinciale overheid met klem om haar netwerk in te zetten en zich in te spannen om duidelijkheid te scheppen voor de culturele instellingen aan beide kanten van de landsgrenzen. Duidelijkheid is gewenst inzake regelgeving en het stimuleren van een snelle herstart van de culturele grensoverschrijdende uitwisseling na deze periode van opgelegde beperkingen. De culturele instellingen zien de sturende rol van de provincie Limburg bij Interreg en EFRO Zuid als een goed voorbeeld hoe hieraan vorm kan worden gegeven.

- *Vraag: Welke acties gaat de provincie ondernemen om in gesprek te gaan met de overheden van de buurlanden om duidelijkheid te genereren voor de culturele instellingen ten aanzien van grensoverschrijdende samenwerking?*

4 VERSNELLEN EN VEREENVOUDIGEN BEVOORSCHOTTING

De Provincie geeft aan dat tekorten en problemen alleen nog binnen de lopende periode duidelijk gemaakt kunnen worden. Echter is de culturele sector niet maar tot december 2020 geraakt. De gevolgen van deze COVID-19 crisis zullen tot en met 2021 voelbaar zijn door de seizoensgebonden programmering van de sector. Een opera of toneelstuk of tentoonstelling die start/ in première gaat in bijvoorbeeld oktober loopt na 31 december 2020 door. Een culturele instelling die nu vanwege liquiditeit bevoorschotting aanvraagt heeft twee lastige vragen te beantwoorden, zijnde vraag 1) Wat doet dit met je liquiditeit en 2) met je resultaatverplichtingen? Dat is op dit moment voor iedereen lastig te overzien, los van de liquiditeitspositie. Het ministerie van OCW stelt die vragen niet en alleen de partijen die geen vervroegde uitbetaling willen wordt gevraagd om dit expliciet aan te geven.

- *Vraag: herkent de provincie de seizoensgebonden programmering van culturele instellingen en zo ja zal in het beleid daarmee rekening worden gehouden door de regelgeving in 2020 en 2021 soepel te hanteren zowel wat betreft tijdens de huidige acute probleempriode als de herstelperiode die daarop volgt?*
- *Vraag: kan de provincie dezelfde maatregel/beleid als OCW hanteren als het gaat om de liquiditeitsbevoorschotting?*

5 DRIETRAPSRAKET

Veelvuldig past de provincie Limburg een drietrapsraket methode toe. In de maatregelen van 24 maart van de provincie staat dat:
'Mochten er voorbereidingskosten zijn gemaakt, dan kunnen deze bijvoorbeeld als subsidiabel worden aangemerkt of zullen we in ieder geval zo soepel mogelijk met de regels omgaan, maar onder de aanname dat ook andere subsidiegevers en sponsors dat ook zullen doen.'

Dit is een onwenselijke situatie. De provincie Limburg vormt voor veel instellingen de grootste subsidient. Gemeenten kunnen veelal, gezien de lokale begrotingsdruk o.a. vanwege het sociaal domein niet coulant omgaan met, of extra investeren in cultuur. De Rijksoverheid heeft maar een beperkte scope en voorziet veel aanbod in de provincie alleen van projectsubsidies via de Rijkscultuurfondsen. Dit heeft ook direct gevolgen voor de gehele keten van cultuur in Limburg.

- *Vraag: Neemt de provincie Limburg een aanjagende rol door enerzijds de regels van het eigen subsidiebeleid te versoepelen en anderzijds door vanuit een helicoptervisie erop te letten dat de te verwachten maatregelen in de verschillende Limburgse gemeenten zoveel mogelijk een uniform en eenduidig karakter krijgen dat in de lijn ligt van een versoepeld beleid dat de provincie wenst te hanteren?*
- *Vraag: wordt de (verplichte) norm percentage eigen inkomsten in 2020 losgelaten?*

6 THEATERS, POPPODIA, BUITENPLAATSEN, FILMHUIZEN EN PRESENTATIE INSTELLINGEN ALS SPIL IN HET PUBLIEKSBEREIK VAN DE CULTURELE KETEN

De theaters, poppodia, filmhuizen, buitenplaatsen, musea en presentatie instellingen in Limburg vormen de spil in het publieksbereik van een groot cultureel netwerk in Limburg, van de beginnende (theater)maker, de amateurballetschool, de net afgestudeerde beeldend kunstenaar, de fanfares, bands, filmproducers en de topinstellingen die Limburg en daarmee Nederland rijk is. Deze topinstellingen zijn een onmisbare schakel voor de noodzakelijke verbindingen tussen de makers, de grote amateurkunsten sector, uitvoerenden en het cultuur minnend publiek zowel wat betreft het tonen van het werk/ tentoonstellingen als de culturele sturing voor de jeugd en liefhebbers. Gemeente zullen het voortbestaan van hun theaters vooropstellen, risico volle programmering zal als eerste, hopelijk tijdelijk, afvallen in vele gevallen. Als deze instellingen in nog grotere nood komen, of strengere keuzes gaan maken in hun programmering of ergo als theaters of poppodia omvallen als gevolg van deze COVID-19 crisis, heeft dit voor de toekomst zeer grote consequenties niet alleen voor de gehele keten maar ook voor het publieksbereik in het algemeen.

- *Vraag: Op welke wijze neemt de provincie Limburg een rol op zich rondom de positie van theaters, poppodia, musea, filmhuizen, buitenplaatsen en presentatie instellingen in Limburg?*
- *Vraag: Is de provincie Limburg bereid om een bijdrage te leveren in en/of het oproepen van de Limburgse gemeentes tot kwijtschelden van de huur van de lokale culturele voorzieningen in deze periode van crisis?*

LANDELIJKE MAATREGELLEN

Afgelopen vrijdag, 27 maart 2020, presenteerde de Minister enkele maatregelen voor de kunstensector. De brief van vrijdag bevatte niet meer acties dan de eerder aangekondigde coulance-maatregelen. De minister heeft met de taskforce nog geen noodfonds samengesteld en de Kunstenbond is bijvoorbeeld, ondanks lid te zijn van de taskforce zeer teleurgesteld in de aangekondigde maatregelen van de minister van afgelopen vrijdag. Dit zorgt voor onrust bij de culturele instellingen. Immers in de op 31 maart gepresenteerde NOW-regeling geldt subsidie als omzet, hetgeen negatief neerdaalt in de uitkering van het fonds, de problemen voor culturele instellingen stapelen zich in rap tempo op. Voor menig theater zal dat bijvoorbeeld uitkomen ver onder de 40% i.p.v. de landelijk aangekondigde 90%.

1 COULANCE MAATREGELLEN RIJKSOVERHEID: OCW EN RIJKSCULTUURFONDSEN

Ten aanzien van de coulance maatregelen van de Rijksoverheid is het vooral lastig dat veel culturele instellingen die een BIS of Rijkscultuurfondsen aanvraag hebben gedaan voor de periode 2021-2024 niet meer de cijfers van 2019 hoeven aan te leveren. Veel instellingen in Limburg geven echter aan dat 2019 een dermate interessant of goed jaar was dat dit voor besluitvorming over subsidie van essentieel belang is. Hoewel het uitstel van het opmaken van de jaarrekening begrijpelijk is gezien de voorbehouden die vanuit de landelijke branchevereniging van accountants ten aanzien van de continuïteit zijn gemaakt, kan dit uitstel het nadelige effect hebben dat Limburgse instellingen anders beoordeeld worden dan wanneer 2019 wél in de beoordeling van hun BIS- en Rijkscultuurfondsen-aanvragen zou worden meegenomen. Ons voorstel is te onderzoeken of er een methode gevonden kan worden waardoor de jaarcijfers 2019 van de instellingen die het jaarwerk al met hun accountant hadden afgerond of dit op korte termijn kunnen doen, alsnog kunnen worden aangeleverd en derhalve in de besluitvorming kunnen worden meegenomen bij het Ministerie OCW, Rijkscultuurfondsen en de Raad voor Cultuur.

- *Vraag: Wil de provincie dit voorstel ondersteunen en onder de aandacht brengen van het Ministerie van OCW, de Rijkscultuurfondsen en de Raad voor Cultuur?*

2 INTERNATIONALISERING

Daarnaast zien we dat de factor internationalisering niet bij de Rijksoverheid is opgenomen in de maatregelen. Voor een provincie als Limburg waar grensoverschrijdende samenwerking en verkeer tot de essentie van het dagelijks functioneren hoort, is het niet benoemen van de internationale werkwijze van de cultuursector extra bitter.

- *Vraag: op welke wijze brengt de provincie Limburg de – grensoverschrijdende – belangen en werkwijze van de instellingen van Limburg onder de aandacht bij de taskforce op dit moment zodat ook hier concrete oplossingen voor komen?*

TOT SLOT

De ondertekenaars willen u tot slot laten weten dat zij beseffen dat dit voor de overheid en de provincie Limburg uitzonderlijke omstandigheden zijn waaronder en waarvoor gewerkt wordt.

U kunt op onze constructieve medewerking rekenen bij de verdere bespreking/uitwerking van de problemen zoals in deze brief genoemd. Ondertussen werken wij verder aan onderwerpen waar wij met z'n allen voor (zijn) komen te staan door de COVID-19 crisis en die met de dag nijpender worden.

Hartelijke groet,

Cultuur in Bedrijf Limburg

Nicolle van Lith en Joery Wilbers

Mede namens onderstaande instellingen die meerdere van de bovenstaande punten onderschrijven: Opera Zuid, philharmonie zuidnederland, Toneelgroep Maastricht, SALLY Dansgezelschap Maastricht, Het Laagland, Festival de Nederlandse Dansdagen, Festival Cultura Nova, schrit_tmacher, Hoge Fronten/ Lieke Benders, Limburg Festival, FASHIONCLASH, CineSud, Limburg Film Office, Bureau Europa, Marres, Het Geluid, Intro in Situ, Zomerparkfeest Venlo, Festival IBE, VIA ZUID, Buitenplaats Kasteel Wijlre, ECI cultuurfabriek, Kunstencentrum Venlo, Vrije Akademie ZOM, RICK Weert, Schunck*, SMK Parkstad, Cultura Venray, Stichting Myouthic, De Domijnen, Pop in Limburg, Jop Vermeesch HFC Dansstudio, Matchmaker Cultuur, De Maaspoort Venlo, Theater aan het Vrijthof, De Domijnen, Schouwburg Venray, Parkstad Limburg Theaters, Theater de Oranjerie Roermond, DOK 6 Panningen, Munttheater Weert, Suzan Seegers, Jennifer Romen en Royal Heerlen.



Cultuur in Bedrijf Limburg
Mevrouw Nicolle van Lith en
de heer Joery Wilbers
Veestraat 25
6049 HA HERTEN

Cluster	CULT	Behandeld	L.G.D.C. Meijer
Ons kenmerk	2020/15835	Telefoon	+31 6 52 72 31 98
Uw kenmerk	-	Maastricht	14 april 2020
Bijlage(n)	-	Verzonden	15 april 2020

Onderwerp

Antwoord op uw brief d.d. 1 april 2020

Geachte mevrouw Van Lith en heer Wilbers, beste Nicolle en Joery,

Dank voor uw brief van 1 april 2020, waaruit uw betrokkenheid blijkt bij de impact voor de culturele en creatieve sector van de genomen maatregelen ten gevolge van het Coronavirus.

Ook de Provincie Limburg is zich hier terdege van bewust. Gedeputeerde Staten hebben daarom, zoals u ook bekend, op 24 maart 2020 provinciale maatregelen genomen tegen de gevolgen en effecten van het Coronavirus in Limburg. Binnen onze taken en verantwoordelijkheden willen wij daardoor bijdragen aan het verlichten van de Coronacrisis, ook voor de culturele en creatieve sector. U geeft in uw brief aan dat het culturele veld dit ook als zodanig ervaart. Het doet goed dit te vernemen.

Graag wijzen wij u ook op het voortgangsbericht van Gedeputeerde Staten van 31 maart 2020, waarin aanvullende provinciale maatregelen zijn opgenomen.

Dergelijke voortgangsberichten zullen regelmatig verschijnen.

Allereerst willen wij in het algemeen ons vertrouwen uitspreken in de instellingen zelf. Wij geven instellingen zoveel mogelijk de ruimte om te doen wat hun goedgevoelt in deze uitzonderlijke omstandigheden. Daar waar wij iets moeten weten, omdat wij daar iets van moeten vinden, is dat opgenomen in onze coulancemaatregelen. Het is uitdrukkelijk niet onze bedoeling dat hierdoor (controle)regeldruk en lastenverzwaring voor de instellingen ontstaat. Wij willen subsidieontvangers niet alleen ondersteunen door coulant te zijn, maar willen hen daarbij ook, juist in deze tijd, niet belasten met extra regeldruk. Instellingen dienen zich nu vooral te kunnen concentreren op het overeind houden van hun dagelijkse bedrijfsvoering.

In uw brief stelt u een aantal vragen en maakt daarbij een onderscheid in vragen naar aanleiding van de maatregelen van de Provincie Limburg d.d. 24 maart 2020 enerzijds en naar aanleiding van landelijke maatregelen anderzijds. Hierna zijn uw vragen beantwoord in de volgorde waarin u ze in uw brief stelt. Gemakshalve zijn de vragen genummerd.

2020/15830



Antwoorden op vragen over maatregelen Provincie Limburg

1.Zzp'er/fair practice

U geeft aan:

“In de op 24 maart gepubliceerde, maatregelen van de provincie wordt gesproken over het voorkomen van onnodige kosten. Het is onduidelijk of het nemen van eigen coulance maatregelen voor zzp'ers, zoals bijvoorbeeld binnen het eigen vermogen van de instellingen realiseren van een haalbare morele betalingsverplichting, valt onder onnodige kosten. Het is belangrijk om hier duidelijkheid over te geven gezien het feit dat bij culturele instellingen en kunstencentra in het bijzonder vaak 80% zzp'ers werkzaam zijn. Zonder eigen coulance maatregelen zijn deze zzp'ers totaal aan hun lot overgelaten. De regeling van de regering voor zzp'ers is niet afdoende, dit betreft eerder een tegemoetkoming dan een realistisch bedrag. Door culturele instellingen in Limburg de ruimte te geven eigen afwegingen te maken geven we ook navolging aan de uitgangspunten van fair practice. Duidelijk is dat provincie Limburg in eerste instantie ook niet de fair practice code wilde hanteren terwijl alle landelijke subsidiënten dit wel doen. Ook nu roepen landelijke lobby verenigingen zoals Kunsten '92, Kunstebond en NAPK op om zzp'ers net als werknemers in loondienst te betalen voor hun diensten. Hoe kunnen we voorkomen dat er nu een nog grotere splitsing van beleid ontstaat die direct grote impact heeft op de culturele sector in Limburg?”

1. Vraag: wat wordt bedoeld met onnodige kosten?

Antwoord: Dit zijn kosten die naar inschatting van een instelling kunnen worden vermeden. De bepaling is erop gericht dat de coulance-inspanning van de Provincie ten goede komt aan instellingen die zich naar vermogen hebben ingespannen om vermijdbare kosten niet te maken. Op die basis kan de Provincie in vertrouwen loslaten. Wij gaan er overigens vanuit dat instellingen altijd op die manier werken. Het nemen van eigen coulancemaatregelen voor zzp'ers door instellingen valt ons inziens niet onder onnodige kosten.

2. Vraag: worden eventuele eigen coulance-maatregelen van instellingen, gericht op een inkomensvoorziening van zzp'ers volgens de fair practice code, gerekend tot subsidiabele kosten tot een maximum van de oorspronkelijk toegekende (instellings)subsidie?

Antwoord: Het is aan de instelling om in te schatten in hoeverre het haalbaar of wenselijk is een vorm van coulance toe te passen richting de zzp'ers waarmee wordt samenwerkt. De instelling heeft daartoe de ruimte. Het is niet onze bedoeling, en ook bijna niet mogelijk, om daar één lijn in te trekken dan wel hier controlerend in op te treden.



2. Oormerken

U geeft aan:

“Het is onduidelijk of instellingen een deel van de kosten die instellingen nu niet besteden aan de productie, repetitie, tentoonstelling, festival etc. in de periode maart-juni 2020 geormerkt kunnen worden voor gevolgen van de crisis in de toekomst. De verwachting is dat de instellingen extra middelen zullen moeten inzetten om hun publiek opnieuw aan zich te binden. Ook zullen na de crisis veel (externe) leveranciers hogere bedragen vragen om zo de tekorten tijdelijk op te kunnen vangen. Te verwachten valt dat theaters of andere plekken van culturele programmering minder aanbod zullen afnemen omdat deze plekken minder risico's willen of kunnen nemen waardoor wellicht het aantal speelbeurten in het nieuwe seizoen ook niet gehaald zal worden.”

3. Vraag: Kunnen instellingen een deel van de algemene reserve vrij gebruiken voor eventuele tekorten in 2020 (indien nodig) en voor extra investeringen (zowel materieel als activiteiten) na 2020?

Antwoord: Sinds 2019 mogen structurele subsidierelaties de algemene reserves naar eigen inzicht inzetten. Bij de vaststelling van de Provinciale exploitatiesubsidie wordt hier niet meer naar gekeken. Een instelling mag dus de algemene reserve inzetten voor eventuele tekorten of voor extra investeringen.

4. Vraag: Kan een instelling begrotingsbedragen 2020 naar een bestemmingsreserve overhevelen voor te verwachten extra kosten in de toekomst voor publieksbinding en herprogrammering van voorstellingen/uitvoeringen/presentaties die in 2020 zijn geannuleerd?

Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Instellingen worden wel verzocht in dat geval hun jaarprogramma voor 2020 bij te stellen, uiteraard wanneer dit mogelijk is, en ons hiervan vóór 2021 in kennis te stellen.

3. Internationale werking

U geeft aan:

“Het primaire internationale speelgebied van vele Limburgse culturele instellingen is Duitsland en België, tevens werken veel instellingen met internationale professionals. Neem bijvoorbeeld de festivals zoals Limburg Festival, Cultura Nova, schrit_tmacher of het IBE, die internationale acts en gezelschappen boeken. Naast het gegeven dat in deze landen sprake is van andere regelgeving rondom de corona crisis worden de Limburgse culturele instellingen extra hard getroffen doordat de uitkoop van producties/voorstellingen op een laag pitje (zeg maar een nulpunt) staat maar ook doordat de uitkoopsommen in de buurlanden hoger liggen en nu mis worden gelopen door de volledige beperking van het grensverkeer. De culturele sector vraagt de provinciale overheid met klem om haar netwerk in te zetten en zich in te spannen om duidelijkheid te scheppen voor de culturele instellingen aan beide kanten van de landsgrenzen. Duidelijkheid is gewenst inzake regelgeving en het stimuleren van een snelle herstart van de culturele grensoverschrijdende uitwisseling na deze periode van opgelegde beperkingen. De culturele instellingen zien de sturende rol van de provincie Limburg bij Interreg en EFRO Zuid als een goed voorbeeld hoe hieraan vorm kan worden gegeven.”



5. *Vraag: Welke acties gaat de provincie ondernemen om in gesprek te gaan met de overheden van de buurlanden om duidelijkheid te genereren voor de culturele instellingen ten aanzien van grensoverschrijdende samenwerking?*

Antwoord: Overheden van buurlanden hebben in relatie tot cultuurbeleid een eigen autonomie en beleidsverantwoordelijkheid. Wij vertrouwen erop dat zij ook binnen hun mogelijkheden er alles aan doen om de impact van de Coronacrisis voor de culturele en creatieve sector, ook wanneer die samenwerkt met de Limburgse culturele en creatieve sector, maximaal te beperken. Wij gaan er vanuit dat instellingen zelf hierover met hun samenwerkingspartners van over de grens het contact houden.

Grensoverschrijdende samenwerking met de buurlanden is de primaire verantwoordelijkheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (zie ook de brief van 20 maart 2020 aan de Tweede Kamer van Minister Knops over de situatie in de grensregio's, die een bijlage is bij de GS-brief van 24 maart 2020). Zoals u in het voortgangsbericht van Gedeputeerde Staten van 31 maart 2020 heeft kunnen lezen, blijven wij de zorgen die er leven bij mensen in de grensregio ten aanzien van werken en ondernemen over de grens regelmatig overbrengen naar het Ministerie van Binnenlandse Zaken en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Sinds het uitbreiden van het Coronavirus is er intensief contact geweest met de betrokken ministeries. In goed overleg geven zij aan dat het Kabinet de situatie in de grensregio monitort en zich voortdurend en onverminderd inzet om de gevolgen in de grensregio zo klein mogelijk te houden. Naar aanleiding van vragen van Tweede Kamerlid Van der Graaf heeft de situatie in de grensregio, ook voor werkers in de culturele en creatieve sector, inmiddels specifieke aandacht. Wij zullen in onze volgende voortgangsberichten eventuele nieuwe ontwikkelingen in dit verband opnemen.

Door ons gesubsidieerde activiteiten op het gebied van grensoverschrijdende culturele samenwerking vallen dan wel onder een werkplan dan wel onder een projectplan van een instelling. Ook voor die subsidieverleningen gelden vanzelfsprekend dezelfde Provinciale coulancemaatregelen.

Het Ministerie van Cultuur van Noordrijn-Westfalen hanteert vergelijkbare coulancemaatregelen. Dat geldt ook ten aanzien van grensoverschrijdende projecten die in het kader van haar Regionales Kulturförder Programm (RKP) zijn gesubsidieerd. Het Zweckverband Region Aachen is hierover al in contact met alle aanvragers in die regio.

De initiatieven die de Provincie neemt in relatie tot de Interreg-programma's en het EFRO-Zuid-programma hebben betrekking op coulancemaatregelen die eveneens vergelijkbaar zijn met de coulancemaatregelen genomen door de Provincie zelf. Het gaat dan om versoepelende maatregelen om organisaties in lopende projecten waar mogelijk tegemoet te komen, mogelijkheden om projecten te verlengen, flexibel om te gaan met declaraties en om subsidie-uitkeringen te versnellen.



4. Versnellen en vereenvoudigen bevoorschotting.

U geeft aan:

“De Provincie geeft aan dat tekorten en problemen alleen nog binnen de lopende periode duidelijk gemaakt kunnen worden. Echter is de culturele sector niet maar tot december 2020 geraakt. De gevolgen van deze COVID-19 crisis zullen tot en met 2021 voelbaar zijn door de seizoensgebonden programmering van de sector. Een opera of toneelstuk of tentoonstelling die start/ in première gaat in bijvoorbeeld oktober loopt na 31 december 2020 door. Een culturele instelling die nu vanwege liquiditeit bevoorschotting aanvraagt heeft twee lastige vragen te beantwoorden, zijnde vraag 1) Wat doet dit met je liquiditeit en 2) met je resultaatverplichtingen? Dat is op dit moment voor iedereen lastig te overzien, los van de liquiditeitspositie. Het ministerie van OCW stelt die vragen niet en alleen de partijen die geen vervroegde uitbetaling willen wordt gevraagd om dit expliciet aan te geven.”

6. Vraag: herkent de provincie de seizoensgebonden programmering van culturele instellingen en zo ja zal in het beleid daarmee rekening worden gehouden door de regelgeving in 2020 en 2021 soepel te hanteren zowel wat betreft tijdens de huidige acute probleempriode als de herstelperiode die daarop volgt?

Antwoord: Als aangegeven in de GS-brief van 24 maart 2020 zal de Provincie soepeler omgaan met de geldende regels waar het gaat om de bevoorschotting, projectduurwijzigingen, projectwijzigingen en vaststellingen m.b.t. de provinciale subsidies. Daartoe zijn uitvoeringsregels opgesteld, die het mogelijk maken om zo uniform en coulant mogelijk én in redelijkheid en billijkheid om te gaan met lopende subsidieverleningen en liggende subsidieaanvragen. Hierdoor wordt ook ruimte geboden aan instellingen voor het omgaan met de gevolgen van een seizoensgebonden programmering die eigen is aan de sector. Voor iedereen zijn de (duur van de) huidige situatie en gevolgen ervan moeilijk te overzien. Wij zullen dus ook niet het onmogelijke vragen van instellingen. Het is echter voor ons wel van belang dat instellingen zo goed mogelijk aangeven wat hun situatie is. Dit is niet alleen gericht op het goedkeuren van verzoeken tot bevoorschotting of wijzigingen, maar ook op het inzichtelijk krijgen en houden van de situatie bij onze partners, waardoor zo mogelijk maatwerk geboden kan worden.

7. Vraag: kan de provincie dezelfde maatregel/beleid als OCW hanteren als het gaat om de liquiditeitsbevoorschotting?

Antwoord: De Provincie heeft een eenvoudig digitaal formulier ontwikkeld, waarmee een instelling bijvoorbeeld makkelijk kan verzoeken om een versnelde bevoorschotting. Het enige dat een instelling hiervoor moet aangeven is kort de reden van het verzoek en of deze al kan inschatten of dit gevolgen heeft voor de begroting voor de rest van het jaar. Mocht dit gevolgen hebben voor de begroting dan verzoeken wij de instelling een bijgestelde begroting als bijlage toe te voegen als dit mogelijk is; dus niet als vereiste, omdat wij begrijpen dat het moeilijk vooruitkijken is op dit moment.

Wij hanteren dus niet dezelfde maatregel als het Ministerie van OCW, maar kiezen voor deze maatregel vanwege de enorme diversiteit aan culturele initiatieven en initiatiefnemers die wij ondersteunen.



5. Drietrapsraket

U geeft aan:

“Veelvuldig past de provincie Limburg een drietrapsraket methode toe. In de maatregelen van 24 maart van de provincie staat dat:

‘Mochten er voorbereidingskosten zijn gemaakt, dan kunnen deze bijvoorbeeld als subsidiabel worden aangemerkt of zullen we in ieder geval zo soepel mogelijk met de regels omgaan, maar onder de aanname dat ook andere subsidiegevers en sponsoren dat ook zullen doen.’

Dit is een onwenselijke situatie. De provincie Limburg vormt voor veel instellingen de grootste subsidient. Gemeenten kunnen veelal, gezien de lokale begrotingsdruk o.a. vanwege het sociaal domein niet coulant omgaan met, of extra investeren in cultuur. De Rijksoverheid heeft maar een beperkte scope en voorziet veel aanbod in de provincie alleen van projectsubsidies via de Rijkscultuurfondsen. Dit heeft ook direct gevolgen voor de gehele keten van cultuur in Limburg.”

8. *Vraag: Neemt de provincie Limburg een aanjagende rol door enerzijds de regels van het eigen subsidiebeleid te versoepelen en anderzijds door vanuit een helicoptervisie erop te letten dat de te verwachten maatregelen in de verschillende Limburgse gemeenten zoveel mogelijk een uniform en eenduidig karakter krijgen dat in de lijn ligt van een versoepeld beleid dat de provincie wenst te hanteren?*

Antwoord: De Provincie heeft de regels rondom haar eigen subsidiebeleid al versoepeld. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor hun eigen cultuurbeleid en (wijziging van) regelgeving. De Provincie adviseert in haar contacten met instellingen en gemeenten om een overzichtelijke en inzichtelijke boekhouding bij te houden van misgelopen inkomsten en kosten die zijn gemaakt ten tijde van en door de maatregelen als gevolg van het Coronavirus. Op die manier ontstaat een zo duidelijk mogelijk beeld van de individuele en gezamenlijke problematiek, om de rekening goed in Den Haag te kunnen presenteren. Wij gaan er vanuit dat alle cofinanciers van een project een gedeelde verantwoordelijkheid voelen en nemen om, daar waar mogelijk en op welke wijze dan ook, bij te dragen aan de verlichting van de problematiek. De Provincie stelt dit niet als voorwaarde en gaan dit niet actief controleren. Het is wel een appél aan deze partijen, c.q. aan de subsidieontvangers, om deze partijen hierop te wijzen.

9. *Vraag: wordt de (verplichte) norm percentage eigen inkomsten in 2020 losgelaten?*

Antwoord: Gekoppeld aan het Rijksbeleid is in het Beleidsprogramma Cultuur 2020-2021 vastgelegd dat wij de eigen inkomstennorm vanaf 2021 laten vervallen. Voor Cultuurplaninstellingen 2017-2020 zal het niet halen van de eigen inkomstennorm in 2020 in de vaststelling en in de beoordeling van een nieuwe aanvraag voor de periode 2021-2024 geen gevolgen hebben.



6. Theaters, podia, buitenplaatsen, filmhuizen en presentatie-instellingen als spil in het publieksbereik van de culturele keten

U geeft aan:

“De theaters, poppodia, filmhuizen, buitenplaatsen, musea en presentatie instellingen in Limburg vormen de spil in het publieksbereik van een groot cultureel netwerk in Limburg, van de beginnende (theater)maker, de amateurballetschool, de net afgestudeerde beeldend kunstenaar, de fanfares, bands, filmproducers en de topinstellingen die Limburg en daarmee Nederland rijk is. Deze topinstellingen zijn een onmisbare schakel voor de noodzakelijke verbindingen tussen de makers, de grote amateurkunsten sector, uitvoerenden en het cultuur minnend publiek zowel wat betreft het tonen van het werk/ tentoonstellingen als de culturele sturing voor de jeugd en liefhebbers. Gemeente zullen het voortbestaan van hun theaters vooropstellen, risico volle programmering zal als eerste, hopelijk tijdelijk, afvallen in vele gevallen. Als deze instellingen in nog grotere nood komen, of strengere keuzes gaan maken in hun programmering of ergo als theaters of poppodia omvallen als gevolg van deze COVID-19 crisis, heeft dit voor de toekomst zeer grote consequenties niet alleen voor de gehele keten maar ook voor het publieksbereik in het algemeen.”

10. Vraag: Op welke wijze neemt de provincie Limburg een rol op zich rondom de positie van theaters, poppodia, musea, filmhuizen, buitenplaatsen en presentatie instellingen in Limburg?

Antwoord: Het Rijk, de provincies en de gemeenten hebben op vlak van cultuurbeleid en de culturele infrastructuur een eigen autonomie en beleidsverantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid voor de fysieke culturele infrastructuur behoort tot het domein van de gemeenten.

De Provincie neemt haar rol en verantwoordelijkheid ten aanzien van de provinciale culturele infrastructuur daar waar deze aan de orde is, namelijk in het kader van de provinciale begrotingsinstellingen en de instellingen opgenomen in het Cultuurplan en de Subinfrastructuur, door middel van de door Gedeputeerde Staten genomen provinciale maatregelen. Hieronder vallen in het kader van uw vraag de provinciale musea en enkele presentatie-instellingen.

11. Vraag: Is de provincie Limburg bereid om een bijdrage te leveren in en/of het oproepen van de Limburgse gemeentes tot kwijtschelden van de huur van de lokale culturele voorzieningen in deze periode van crisis?

Antwoord: De verantwoordelijkheid voor de fysieke culturele infrastructuur behoort tot het domein van de gemeenten. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor hun eigen cultuurbeleid en (wijziging van) regelgeving. Wij vertrouwen erop dat ook de gemeenten binnen hun mogelijkheden en verantwoordelijkheden er alles aan doen om de impact van de Coronacrisis ook voor de culturele en creatieve sector maximaal te beperken.



Antwoorden op vragen over landelijk maatregelen

1. Couulance maatregelen Rijksoverheid: OCW en Rijkscultuurfondsen

U geeft aan:

“Ten aanzien van de couulance maatregelen van de Rijksoverheid is het vooral lastig dat veel culturele instellingen die een BIS of Rijkscultuurfondsen aanvraag hebben gedaan voor de periode 2021-2024 niet meer de cijfers van 2019 hoeven aan te leveren. Veel instellingen in Limburg geven echter aan dat 2019 een dermate interessant of goed jaar was dat dit voor besluitvorming over subsidie van essentieel belang is. Hoewel het uitstel van het opmaken van de jaarrekening begrijpelijk is gezien de voorbehouden die vanuit de landelijke branchevereniging van accountants ten aanzien van de continuïteit zijn gemaakt, kan dit uitstel het nadelige effect hebben dat Limburgse instellingen anders beoordeeld worden dan wanneer 2019 wél in de beoordeling van hun BIS- en Rijkscultuurfondsenaanvragen zou worden meegenomen. Ons voorstel is te onderzoeken of er een methode gevonden kan worden waardoor de jaarcijfers 2019 van de instellingen die het jaarwerk al met hun accountant hadden afgerond of dit op korte termijn kunnen doen, alsnog kunnen worden aangeleverd en derhalve in de besluitvorming kunnen worden meegenomen bij het Ministerie OCW, Rijkscultuurfondsen en de Raad voor Cultuur.”

12. Vraag: Wil de provincie dit voorstel ondersteunen en onder de aandacht brengen van het Ministerie van OCW, de Rijkscultuurfondsen en de Raad voor Cultuur?

Antwoord: In de brief van Minister Van Engelshoven aan de Tweede Kamer inzake de uitwerking van een steunpakket voor de culturele sector om de gevolgen van deze crisis te kunnen dragen, worden zowel Kabinetsbrede maatregelen, specifieke coulancemaatregelen als mogelijke sectorspecifieke maatregelen door de Rijkscultuurfondsen benoemd. In dezelfde brief geeft de Minister aan verder met het culturele veld te zullen bekijken of aanvullende maatregelen nodig zijn. Vertegenwoordigd door IPO heeft de Provincie inbreng in het bestuurlijk overleg van de taskforce onder leiding van Minister Van Engelshoven. Wij hebben zo aandacht gevraagd voor de signalen dat er tot op zekere hoogte een mismatch is tussen de huidige Rijksmaatregelen en de specifieke problemen waarmee de sector wordt geconfronteerd en voor de signalen dat de huidige maatregelen ontoereikend zijn.

Ook de Raad voor Cultuur heeft d.d. 6 april 2020 bij de Minister aangegeven dat het generieke pakket, ondanks de juiste doelstellingen, qua regelgeving en effectiviteit niet goed aansluit op de specifieke situatie en het karakter van de culturele en creatieve sector. De Raad geeft de Minister in dat verband een aantal zaken in overweging.

De Minister van OCW is d.d. 6 april 2020 door de Vaste Kamercommissie, mede naar aanleiding van recent binnengekomen brieven (en vragen) vanuit de culturele sector, verzocht om nadere informatie over de stappen die het Kabinet de komende periode wil nemen voor de cultuursector en om daarbij ook in te gaan op de aangekondigde maatregelen voor de middellange en lange termijn. Wij kijken uit naar de antwoorden van de Minister.

Voor de inbreng van uw concrete voorstel is het ons inziens passend en meest succesvol dat u dit kenbaar maakt aan de in uw brief genoemde landelijke lobby verenigingen, zoals Kunsten '92. Via deze route kan agendering in hun regelmatig actueel overleg met de Minister dan plaatsvinden.



2. Internationalisering

U geeft aan

“Daarnaast zien we dat de factor internationalisering niet bij de Rijksoverheid is opgenomen in de maatregelen. Voor een provincie als Limburg waar grensoverschrijdende samenwerking en verkeer tot de essentie van het dagelijks functioneren hoort, is het niet benoemen van de internationale werkwijze van de cultuursector extra bitter.”

13. Vraag: op welke wijze brengt de provincie Limburg de – grensoverschrijdende – belangen en werkwijze van de instellingen van Limburg onder de aandacht bij de taskforce op dit moment zodat ook hier concrete oplossingen voor komen?

Antwoord: Vertegenwoordigd door IPO heeft de Provincie inbreng in het bestuurlijk overleg van de taskforce onder leiding van Minister Van Engelshoven. Wij hebben zo specifieke aandacht gevraagd voor de impact van de crisis op de internationale werkwijze van de cultuursector.

Kunsten '92 is ook vertegenwoordigd in deze taskforce. Bovendien heeft Kunsten '92, mede in opdracht van Minister Van Engelshoven, een taskforce culturele en creatieve sector opgericht om vanuit het culturele veld input te leveren ten aanzien van de maatregelen. Wij vertrouwen erop dat het culturele veld via deze landelijke belangenvereniging hun knelpunten inbrengt en laat agenderen.

Tot slot.

Wij zullen, in aanvulling op de gepresenteerde en nog te nemen maatregelen van het Kabinet en specifiek van de Minister van OCW en binnen onze mogelijkheden, de culturele en creatieve sector in Limburg in deze crisistijd zoveel mogelijk ondersteunen. Van niemand wordt het onmogelijke gevraagd. De door ons gesubsidieerde organisaties, projecten en evenementen zijn divers van aard, grootte en werkgebied, waardoor zij van elkaar verschillen inzake bijvoorbeeld verzekeringen, financiële buffers en van toepassing zijnde regelgeving. De impact van het Coronavirus op hun bedrijfsvoering en toekomstige activiteiten is moeilijk te veralgemeniseren. Waar mogelijk zullen wij daarom maatwerk toepassen.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris